

VERBALE INCONTRO

“COMUNITÀ EDUCANTE” –COORDINAMENTO TAVOLO OPERATIVO GENERALE.

ORARIO E SEDE DI SVOLGIMENTO:

ORE 16,30 PRESSO CENTRO PER LA FAMIGLIA (PIEVE A NIEVOLE) IN DATA 6 Maggio 2024

PARTECIPANTI AL TAVOLO

Società della Salute Valdinievole: Stefano Lomi, Daniela Peccianti, Simona Pallini, Eomaira Fucci, Tiziana Brizzi

Prof. Bruno Sales - Unità Funzionale Complessa “Salute Mentale Infanzia Adolescenza Pistoia”

NOME E COGNOME	ENTE/COMUNE/SCUOLA	E-MAIL
Ivana Cangiamila	Comune di Lamporecchio	i.cangiamila@comune.lamporecchio.pt.it
Diletta Mentechini	Vides Montecatini ODV	videsmontecatini@gmail.it
Mariateresa Tortora	Vides Montecatini ODV	videsmontecatini@gmail.it
Lisa Pinochi	I.C.S. Caponnetto	lisapinochi@gmail.com
Marianna Borzillo	Coop. Gruppo Incontro	marianna.borzillo@incontro.coop
Elena Lumeri	Altramente	info@doposcuolaaltramente.com
Giacomo Riparbelli	Coop. Arnera	g_riparbelli@arnera.net
Barbara Marsili	I.C.S. B.Pasquini	barbara.marsili@istitutopasquini.it
Lucia Ciardiello	I.C.S. B.Pasquini	luciapatrizia.ciardiello@istitutopasquini.it
Maria Martini	Coop. Selva	maria.martini@selvacoop.it
Francesca Galeazzi	Coop. Selva	
Ermelinda Giusti	Coop. Intrecci	e.giusti@intreccicoop.it
Simona Musco	I.C.S. Chini	simodesigner@gmail.com
Sabrina Iuliucci	I.C.S. Caponnetto	ptic82000q@istruzione.it
Sabrina Antognoli	Comune di Buggiano	s.antognoli@comune.buggiano.pt.it
Michela Pallini	Com. di Ponte Buggianese	mpallini@comune.ponte_buggianese.pt.it
Barbara Pollastrini	Com. di Pieve a Nievole	b.pollastrini@comune.pieve-a-nievole.pt.it
Andrea Carnieri	I.C.S. Galilei	Andrea.carnieri@outlook.com

Stefano Lomi Direttore della Società della Salute interviene ricordando quanto recita la Convenzione sottoscritta da tutti i partecipanti al progetto in tema di “Governance”, sottolinea la responsabilità di tutti e tre i livelli nelle procedure di “riprogrammazione” delle azioni a fronte di una verifica dei risultati ottenuti. Prosegue ringraziando tutti coloro che hanno partecipato al progetto di quest’anno: scuole, cooperative, enti, associazioni . Sottolinea la necessità, entro la fine del corrente mese, di convocare il Tavolo Strategico a cui sono chiamati, oltre che Comuni, Scuole e ETS, anche i partners tecnici della coprogettazione ossia Scuola S. Anna, Fondazione Comunità Pistoiesi, Anci federsanità.

Sottolinea alcune questioni e alcuni aspetti critici che durante l’anno sono emersi nella gestione del progetto: orari e tempistiche, modalità di iscrizione/partecipazione degli alunni e dei genitori (precisa che molti genitori fanno ancora fatica ad entrare nel processo culturale della coprogettazione), lo sviluppo omogeneo attività trasversali, recupero apprendimenti che “fagocita” in alcune scuole la

maggior parte dell'orario (in questo senso mai parlare di "doposcuola"). Sottolinea che molte esperienze interessanti per i ragazzi vengono promosse sui territori, si tratta di capire come integrarle .

Lo scopo dell'incontro è di discutere di alcune di queste questioni e portare i risultati al tavolo strategico che dovrà decidere i modi per la riprogettazione per l'anno scolastico 2024/2025

Simona Pallini riassume la composizione dei tre livelli della governance della Comunità Educante: quello di oggi è il tavolo operativo composto dagli enti che hanno risposto al nostro invito (6 Comuni, tre scuole con i rappresentanti dei genitori, le tre cooperative che hanno funzioni di coordinamento e i tre enti che svolgono le attività di tipo trasversale) Quello di oggi è il tavolo che ha le specifiche funzioni di monitoraggio e controllo degli aspetti più operativi e gestionali. Suggerisce alcune decisioni: riapertura delle adesioni da parte con le scuole e convocazione contestuale del tavolo strategico entro fine mese, in modo da permettere alle scuole una più agevole risposta. Nella richiesta di adesione dalle scuole si suggerisce di inserire due informazioni standard: Tempistica attività (giorni e orari) e attività desiderate.

Il presente tavolo dovrà anche affrontare altre questioni emerse negli ultimi mesi: le modalità di iscrizione e partecipazione dei ragazzi, in primo luogo. Su questo punto occorre riflettere su due ordini di problemi: il primo è il mancato versamento delle quote di iscrizione che sono state inquadrate nella fattispecie di "contributo volontario" da parte delle famiglie (siamo a circa 23.000 euro incassati su 70.000 di previsione) , l'altra questione è il soggetto che sarà responsabile di prendere le iscrizioni per il prossimo anno. Tale ultima questione non è secondaria perché ci troviamo di fronte ad un panorama estremamente frastagliato in Valdinievole: in alcuni territori è il Comune, in altri è la scuola, in altri ancora è la Cooperativa che prende i moduli di iscrizione. Dovremmo cercare di dare uniformità.

Al tavolo strategico dovrebbe essere anche verificata la possibilità di garantire l'ingresso a nuove associazioni rispetto a quelle presenti nell'a.s. 2023/24 (in qualità di enti strumentali portati dagli ETS aderenti) e che possano introdurre attività innovative e nuove energie nella coprogettazione.

Un altro punto da affrontare è la durata (ottobre/maggio?) e gli orari e il monte ore di iscritti da assegnare ai singoli Istituti Comprensivi che è chiaramente direttamente collegato alle risorse disponibili sui vari territori.

Stefano Lomi dice che alcuni sindaci hanno richiesto il prolungamento dell'orario fino alle 18 . E' chiaro che se alcune scuole non aderiscono alla coprogettazione per l'anno 2024/25 si possono liberare risorse da destinare ad un allungamento dell'orario laddove è richiesto. Si tratta comunque, anche in questo caso, di definire i criteri di ripartizione sulla base della domanda espressa.

Barbara Marsili - I.C.S. Pasquini: attualmente hanno solo 2 giorni settimanali con recupero apprendimenti e attività varie. Si auspica un aumento dei giorni aprendo ad attività sportive. A dicembre o gennaio devono spostarsi per lavori di ristrutturazione che il Comune sta programmando sull'immobile. Durante questi mesi hanno assistito a miglioramenti sul piano socio-relazionale: questo lo ritengono molto positivo non solo per i ragazzi con fragilità

Sabrina Iulucci - I.C.S. Caponnetto: è stata una bella esperienza, molta collaborazione. Hanno anche una lista di attesa a significare del successo avuto dal progetto. Sottolineano una gestione complicata per il personale scolastico.

Bruno Sales: chiede se hanno riscontrato qualcosa di simile agli altri, cioè un miglioramento sul piano relazionale per la maggioranza dei ragazzi

Sabrina Iuliucci - I.C.S. Caponnetto: non così preponderante: da considerare che il progetto si svolgeva solo 3 volte a settimana.

Chiara Malucchi – Coop. Incontro: sull'Istituto Caponnetto hanno gestito una situazione complicata data l'alta concentrazione di alunni L. 104 -comma 3 e comma 1 sulla secondaria.

Andrea Carnieri - I.C.S. Galilei: anche per l'ICS Galilei feedback positivi, l'intento è chiedere un aumento della disponibilità di giorni e orari per l'anno prossimo. Perplessità sul criterio della contribuzione volontaria da parte delle famiglie, soprattutto per l'accesso da parte di alcune fasce della popolazione più "fragile".

Simona Pallini: spiega le modalità di versamento adottate fino ad oggi: si tratta di 80 euro a quadrimestre che i genitori possono versare sulle coordinate di SDS. Alcuni genitori hanno deciso da soli di procedere a rateizzazioni del contributo.

Simona Musco - I.C.S. Chini: sottolinea che è stata nominata da poco dai genitori e quindi non è in grado di fornire informazioni più precise sull'andamento del progetto nel suo Istituto.

Chiara Malucchi: sottolinea che prendere ora l'iscrizione dalle famiglie è troppo presto: le scuole non sono in grado di esprimersi con cognizione di causa

Francesca Galeazzi - Coop. Selva: suggerisce a settembre.

Grazia Lorenzi - Comune di Montecatini terme: sostiene che partiamo avvantaggiati rispetto agli scorsi anni, ma non interviene circa le opportune tempistiche. Sostiene che da parte loro il Comune è l'Ente che prende le iscrizioni

Elena Lumeri -Altramente: d'accordo nel prendere iscrizioni a settembre , con la durata di 15 gg oper permettere la massima adesione da parte di ragazzi e famiglie.

Grazia Lorenzi -Comune di Montecatini terme: è importante capire quali criteri si adotta in caso di numero di iscrizioni che eccedono il numero assegnato alla singola scuola e quindi di gestione delle liste di attesa.

Stefano Lomi: uno dei criteri può essere quello se è stato versato il contributo da parte delle famiglie nell'anno in corso: può essere uno dei criteri da assumere, oltre alla "fragilità" del ragazzo.

Simona Pallini: si potrebbe pensare ad approvare, a livello di tavolo strategico, Linea Guida e/o Regolamento dove definire alcuni criteri basilari fra cui le modalità di iscrizione

Sabrina Antognoli -Comune di Buggiano: Il Comune di Buggiano organizza quello che fino ad un anno fa potevamo definire "doposcuola" da molto tempo. Molte famiglie venivano esonerate dal pagamento per vari criteri. Alcuni ci hanno fatto presente la difficoltà di pagare con bonifico/cc postale. Altro problema è la comunicazione sul progetto, che a nostro parere è mancata.

Barbara Marsili - I.C.S. Pasquini: abbiamo avuto un forte incremento nelle iscrizioni della primaria di questo anno proprio grazie alla Comunità educante: questo per far capire come questo progetto , per la scuola, è un valore aggiunto in termini di offerta alle famiglie ed ai ragazzi.

Ivana Cangiamila – Comune di Lamporecchio: circa la necessità di trovare una modalità comune di iscrizioni sottolinea la difficoltà per il proprio comune di acquisire le iscrizioni per la Comunità Educante.

Simona Pallini: introduce, fra i criteri da attenzionare, anche il problema della flessibilità della frequenza da parte dei ragazzi. Da riflettere se non sia il caso di introdurre (nel regolamento o Linee Guida da approvare da parte del tavolo Strategico) anche il criterio che chi è assente per $\frac{3}{4}$ volte consecutive senza motivazione decade dalla iscrizione e lascia libero il posto per un ragazzo/a che è in lista di attesa

Ermelinda Giusti – Coop. Incontro: essendo responsabili dell'attività trasversale di "sostegno alla genitorialità", sottolinea le difficoltà incontrate quest'anno nel coinvolgimento dei genitori. E' stato "una goccia nell'oceano". Sicuramente per gli anni a venire dovranno essere pensate/ideate nuove strategie di coinvolgimento che si traducano in un vero e proprio "patto educativo con i genitori"

Simona Pallini: sostiene che trovare nuove modalità di coinvolgimento è un atteggiamento da estendere anche ai ragazzi. Per questo nelle attività da programmare sui vari plessi per il prossimo anno scolastico dovrà essere tenuto conto dei "questionari di gradimento" somministrati ai ragazzi frequentanti quest'anno.

Il Tavolo si chiude con le seguenti decisioni:

1. Sds dovrà formulare a stretto giro una richiesta di adesione alle scuole per l'as.2024/25: richiesta nella quale dovranno dichiarare giorni e orari da prevedere per il prossimo anno scolastico e le attività desiderate
2. Sds dovrà convocare entro fine mese il tavolo strategico generale, portando all'attenzione alcune delle questioni emerse con particolare riferimento a : modalità di acquisizione delle iscrizioni e gestione liste di attesa eventuali, numero iscritti e orario di apertura dei singoli plessi e quindi criteri di distribuzione delle risorse; verifica opportunità di riapertura delle adesioni a nuove associazioni in qualità di enti strumentali ; verifica modalità del recupero apprendimenti e attività trasversali; opportunità di estendere alcuni interventi della comunità educante alla mattina in orario curriculare con il fine di un maggior coinvolgimento del personale docente

Il Direttore

Dott. Stefano Lomi