



## PROVINCIA PISTOIA

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA  
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

### DETERMINA

**Atto. n. 14 del 12/01/2021**

**Oggetto: SERVIZIO RAFFORZAMENTO E POTENZIAMENTO DEL SERVIZIO DI PRESA IN CARICO DEI NUCLEI BENEFICIARI DELLA MISURA NAZIONALE DI CONTRASTO ALLA POVERTÀ (RDC - REDDITO DI CITTADINANZA), IN ATTUAZIONE DELLE LINEE GUIDA PER L'IMPIEGO DELLA QUOTA SERVIZI FONDO POVERTÀ PER LA SDS VALDINIEVOLE - DETERMINAZIONE DI NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART. 77 D.LGS 50/2016 S.M.I.**

#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

**Richiamati:**

- la Deliberazione di Consiglio provinciale n. 3 del 9 febbraio 2018 ad oggetto “Criteri generali per la ridefinizione dell’assetto organizzativo dell’Ente - Approvazione del documento ad oggetto “Obiettivi, principi e linee fondamentali dell’organizzazione”;
- il Decreto Presidenziale n. 38 del 23.02.2018 recante “Misure di definizione del piano di riassetto organizzativo della Provincia di Pistoia”;
- il Decreto Presidenziale n. 86 del 15.05.2020 avente ad oggetto “ Prime disposizioni del processo di revisione organizzativa complessiva della Provincia di Pistoia”;
- il Decreto Presidenziale n. 91 del 15.05.2020 avente ad oggetto il conferimento alla Dirigente D.ssa Simona Nardi delle funzioni dirigenziali di responsabilità dell’Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, programmazione e bilancio, servizi amministrativi;

**Richiamata** la Determinazione Dirigenziale n. 1128 del 30/12/2020 di proroga dell’incarico di Posizione Organizzativa implicante direzione di struttura riferita a “Stazione unica appaltante per l'affidamento di lavori e forniture degli Enti convenzionati e dei lavori di competenza della Provincia presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, programmazione e bilancio, servizi amministrativi” al Funzionario D.ssa Roberta Broglia fino al 15/02/2021;

**Richiamati:**

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 29 del 31/01/2020 con il quale è stato approvato l’aggiornamento 2020 al Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2020/2022;

### **Richiamati altresì**

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione"
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 4 del 09/02/2018 avente ad oggetto: "Nuovo Schema di Convenzione per l'adesione alla Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di centrale di committenza, ai sensi dell'art. 3 co. 1, lett. I), l), m), e art. 37 co.4 lett. C) del Nuovo Codice dei Contratti Pubblici (D.Lgs 50/2016 s.m.i.) e regolamento interno di funzionamento della Stazione Unica Appaltante. Approvazione."
- la Convenzione Cron. n. 42 stipulata in data 05/04/2018 tra la Provincia di Pistoia e la SdS Valdinievole per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

**Dato atto che** la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col Codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nella Dirigente Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi la Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RASA);

### **Viste e Richiamate:**

- il Provvedimento del Direttore n. 69 del 20/11/2020 di cui alla nota PEC ns. prot. n. 20791 del 20/11/2020, della SdS Valdinievole, Ente committente, con il quale veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., dando mandato alla stessa di avviare una procedura per l'affidamento del servizio in parola, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.3 lett. a) D.Lgs. 50/2016 s.m.i., sulla base dei criteri stabiliti dal medesimo Ente committente nel CSA, per un valore di appalto per l'intera durata del servizio (18 mesi) di € 394.306,36, oneri per la sicurezza pari a € 0,00 (zero) come indicato nel Capitolato Speciale, oltre IVA se dovuta;
- la determinazione dirigenziale n. 885 del 20/11/2020 del Dirigente del Servizio SUA con la quale si è dato avvio alla procedura di gara di cui in oggetto così come richiesto dagli Enti committenti;

### **Dato atto che:**

- detta procedura di gara, nelle forme della procedura negoziata senza bando ex art. 63 D.lgs. 50/2016 s.m.i. e art. 1 co. 2 DL76/2020 conv. in L. 120/2020, previa indagine di mercato, come detto, è stata avviata con pubblicazione di Avviso per Indagine di mercato sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) contraddistinto al n. 022326/2020 del 23/11/2020, e altresì pubblicato sul sito web/profilo del committente e della Provincia di Pistoia, nel quale si stabiliva il termine ultimo per la presentazione della manifestazione di interesse alle ore 11:00 del giorno 09/12/2020;
- successivamente, in data 10/12/2020, contraddistinta al n. 024515/2020, veniva pubblicata tramite il sistema START, la procedura negoziata in parola, con spedizione di lettera d'invito a tutti gli operatori economici che avevano regolarmente manifestato interesse alla procedura;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 11:00 del giorno 28/12/2020;

**Atteso che** all'art. 3 della Convenzione stipulata con l'Ente Committente è previsto che la SUA nomini, in caso di appalto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione di gara secondo la disciplina di cui alle norme del Codice dei contratti pubblici;

**Richiamati:**

- l'art. 77, comma 1, del Codice, che dispone che nei casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte da un punto di vista tecnico ed economico è affidata a una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;
- l'art. 77, comma 7, del Codice, che stabilisce che la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

**Preso atto che:**

- ➔ l'art. 1, co. 1, lett. c) del D.L. 18 aprile 2019, n. 32, c.d. "sblocca cantieri", convertito dalla L. 14 giugno 2019, n. 55 ha sospeso il comma 3 dell'art. 77 del Codice dei contratti pubblici (D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.), stabilendo che *"fino al 31 dicembre 2020, non trovano applicazione, a titolo sperimentale"*, le disposizioni relative all'*"obbligo di scegliere i commissari tra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) di cui all'art. 78, fermo restando l'obbligo di individuare i commissari secondo regole di competenza e trasparenza, preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*;
- ➔ resta vigente la norma transitoria contenuta nell'art. 216, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016 secondo la quale *"la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*;

**Dato atto che:**

- è decorso il termine per la scadenza di presentazione delle offerte e che pertanto si può procedere alla nomina della Commissione giudicatrice tenuto conto di quanto disposto dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- le attività della Commissione giudicatrice si concluderanno con la definizione della graduatoria finale di merito, in esito all'eventuale sub-procedimento di valutazione delle offerte anomale, o altri sub-procedimenti vari ed eventuali;

**Preso atto che** ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016:

- i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta e la nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura;
- coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto;
- sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni le cause di astensione di cui all'art 35-bis del D.Lgs. n.165/2001, all'art. 51 del c.p.c., nonché all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Ritenuto** necessario provvedere alla nomina dei componenti della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei punteggi, secondo quanto stabilito dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i., selezionando i relativi componenti tra i dipendenti dell'Ente committente in parola e/o degli altri Enti aderenti alla SUA, nelle more della costituzione dell'Albo prevista dal comma 3 del suddetto art. 77;

**Ritenuto**, in considerazione delle competenze e delle specifiche professionalità di ciascuno, tenuto conto del co. 4 del citato art. 77 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., di individuare i seguenti componenti della suddetta Commissione giudicatrice:

- Dott.ssa Sara Bensi, della SDS Valdinievole, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Silvia Spadoni, della SDS Valdinievole, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Sandra Bacci, della SDS Valdinievole, in qualità di membro esperto;

**Dato atto che:**

- tutti i commissari, di cui sono allegati al presente atto i *curricula*, hanno prodotto le dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui alla vigente normativa, depositati in atti;
- sulla base di tali dichiarazioni è stata accertata l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a commissario della commissione giudicatrice di cui all'art. 42 e ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice, e di cui all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001;
- il Responsabile del procedimento di gara è il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia;
- gli incaricati degli endoprocedimenti (verifica documentazione amministrativa, soccorso istruttorio, accesso agli atti, controllo requisiti di partecipazione, comunicazioni) sono il Dott. Tommaso Bertini e la Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA;
- il termine per la conclusione del procedimento è fissato dalla vigente legislazione sull'acquisizione dei servizi e che il presente provvedimento viene adottato nel rispetto dei termini fissati;
- il provvedimento verrà contestualmente pubblicato nell'Albo pretorio e nella sezione "Amministrazione trasparente" - sottosezione "Provvedimenti" del sito web istituzionale;
- il provvedimento e i *curricula* dei commissari saranno altresì pubblicati sul profilo del Committente ai sensi dell'art. 29 del Codice, nella sezione "Amministrazione trasparente" - sottosezione "Appalti e Bandi di gara";

**Atteso che:**

- in considerazione dei nuovi provvedimenti normativi approvati per fronteggiare l'emergenza sanitaria, al fine di contribuire a ridurre i rischi di diffusione del virus Covid-19, le sedute riservate della Commissione giudicatrice potranno essere esplesate a distanza come statuito dall'art. 77, comma 2, d.lgs. n. 50 del 2016, secondo il quale la Commissione "*può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*", dandone atto con idonea verbalizzazione delle sedute e dell'attività di valutazione svolta, con le dovute motivazioni e con sottoscrizione dei Commissari che potrà essere apposta anche a distanza con firma digitale;
- e che comunque qualora i membri individuati quali componenti delle Commissioni giudicatrici facciano espressa richiesta di svolgimento delle sedute riservate della Commissione presso i locali provinciali, verrà assicurato il regolare svolgimento delle sedute riservate mettendo in atto tutte le precauzioni e riserve necessarie alla salvaguardia e tutela della salute dei presenti mettendo in atto tutte le misure previste dai Decreti vigenti nella materia (distanza prevista tra le persone, fornitura di mascherine, fornitura di gel igienizzante mani ecc.);

**Ritenuto che** l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consente di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

**Visto che** con il presente atto l'Istruttore amministrativo proponente Silvia Cappellini rende esplicita dichiarazione di assenza di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, nell'ambito della redazione informatica del presente provvedimento;

**Attestato che**, a norma di quanto previsto dall'art. 42 del Codice, non esiste conflitto di interesse fra il firmatario del presente atto e i destinatari finali dello stesso;

**Visti:**

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 e nello specifico l'art. 77;
- il D.P.R. 207/2010 (articoli ancora in vigore);
- la Convenzione tra l'Ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

**DETERMINA**

Per le ragioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

**Di procedere**, ai sensi e in ordine agli atti citati in premessa, alla nomina dei componenti la commissione giudicatrice, da costituirsi per l'espletamento delle operazioni riguardanti la procedura in parola, per l'appalto del servizio di rafforzamento e potenziamento del servizio di presa in carico dei nuclei beneficiari della misura nazionale di contrasto alla povertà (RDC - Reddito di Cittadinanza), in attuazione delle linee guida per l'impiego della quota servizi fondo povertà per la SDS Valdinievole, visti i *curricula* allegati al presente atto e preso atto delle dichiarazioni di non sussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione prodotti da tutti i componenti depositati in atti, come segue:

- Dott.ssa Sara Bensi, della SDS Valdinievole, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Silvia Spadoni, della SDS Valdinievole, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Sandra Bacci, della SDS Valdinievole, in qualità di membro esperto;

**Di dare atto che** in caso di assenza di un membro della Commissione giudicatrice o del Segretario verbalizzante i medesimi saranno sostituiti con personale di pari qualifica e pari professionalità;

**Di dare atto che** la partecipazione alla Commissione giudicatrice di che trattasi rientra tra le attività istituzionali dell'Ente e non dà luogo ad alcun compenso integrativo;

**Di dare atto che:**

- in considerazione dei nuovi provvedimenti normativi approvati per fronteggiare l'emergenza sanitaria, al fine di contribuire a ridurre i rischi di diffusione del virus Covid-19, le sedute riservate della Commissione giudicatrice potranno essere espletate a distanza come statuito dall'art. 77, comma 2, d.lgs. n. 50 del 2016, secondo il quale la Commissione "*può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*", dandone atto con idonea verbalizzazione delle sedute e dell'attività di valutazione svolta, con le dovute motivazioni e con sottoscrizione dei Commissari che potrà essere apposta anche a distanza con firma digitale;
- e che comunque qualora i membri individuati quali componenti delle Commissioni giudicatrici facciano espressa richiesta di svolgimento delle sedute riservate della Commissione presso i locali provinciali, verrà assicurato il regolare svolgimento delle sedute riservate mettendo in atto tutte le precauzioni e riserve necessarie alla salvaguardia e tutela della salute dei presenti, mettendo in atto tutte le misure previste dai Decreti vigenti nella materia (distanza prevista tra le persone, fornitura di mascherine, fornitura di gel igienizzante mani...);

**Di dare atto che:**

- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 *bis* L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, l'incaricato dell'istruttoria del presente atto non ha segnalato di trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale e che non sussistono, nei confronti del

Responsabile del procedimento, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;

- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui ex art.120 D.Lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Regione Toscana senza termini di scadenza;

#### **Di disporre:**

- la trasmissione del presente provvedimento all'Ente committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente atto, ai sensi dell'articolo 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 nonché ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente.

**Sottoscritta dal Responsabile  
BROGLIA ROBERTA  
con firma digitale<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:  
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>  
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.